

**Справка  
по итогам мониторинга качества образования по  
географии учащихся в 6- 11-х классов  
общеобразовательных учреждений района**

**27.10.2017 г.**

В соответствии с планом работы Управления образования на основании приказа от 19.10.2017 г. № 91-п с 20 по 26 октября 2017, был проведен мониторинг качества образования по географии в 6 - 11-х классах общеобразовательных учреждений района.

Цель мониторинга:

- получить объективную информацию о состоянии преподавания предмета, уровня освоения географических знаний обучающимися, овладения умениями по географии, выработать предложения по совершенствованию преподавания предмета.

Для реализации поставленной цели были использованы следующие методы:

- проверка школьной документации (учебных планов, рабочих программ, УМК, по которым ведется обучение, журналов и т.д.)
- собеседование с учителями географии и заместителями директоров по УВР.
- контрольные срезы обучающихся 7,9 классов по географии.

В ходе проверки были рассмотрены следующие вопросы:

- место часов географии в учебном плане ОУ;
- кадровый состав учителей, преподающих географию;
- состояние школьной документации (журналы, рабочие программы, КТП).

**Место часов географии в учебных планах общеобразовательных школ района**

В учебных планах на изучение географии отведено следующее количество часов:

ОУ	Количество часов по классам						
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9класс	10 класс	11 класс
МБОУ СОШ№1 ст. Ассиновская	1	1	2	2	2	1	1
МБОУ СОШ№2 ст. Ассиновская	1	1	2	2	2	1	1
МБОУ СОШ№3 ст. Ассиновская	1	1	2	2	2	1	1
МБОУ СОШ№1 с. Серноводское	1	1	2	2	2	1	1
МБОУ СОШ№2 с. Серноводское	1	1	2	2	2	1	1
МБОУ СОШ№3 с. Серноводское	1	1	2	2	2	1	1
МБОУ СОШ№4 с. Серноводское	1	1	2	2	2	1	1

Выводы: Таким образом, в 2017-2018 уч. году в школах района реализуются рабочие программы по географии в соответствии с требованиями.

## **2. Программно-методическое обеспечение преподавания географии.**

Важным компонентом методического обеспечения качества школьного образования является выбор учебно-методического комплекса (УМК) и реализация его дидактической, методической и педагогической концепции, которые подбираются в соответствии с Федеральным перечнем учебных изданий для общеобразовательных учреждений, рекомендованных Министерством образования РФ.

В школах района используются УМК следующих авторов:

5кл. -И.И.Баринова, А.А.Плешаков, Н.И.Сонин, Издательство «Дрофа»;

6кл. - Т.П.Герасимова, Н.П.Неклюкова, Издательство «Дрофа»;

7кл. -В.А.Коринская, И.В.Душина, В.А.Щенев, Издательство «Дрофа»;

8кл. -В.П.Дронов, И.И. Баринова, Издательство «Дрофа»;

9кл. -В.П.Дронов, В.Я.Ром, Издательство «Дрофа»;

10-11 кл. -В.П.Максаковский, Издательство «Просвещение»,

Домогадских Е.М., Алексеевский Н.И. изд. Русское слово ФГОС.

Анализ УМК показал, что в школах района выбранные УМК по географии соответствуют Федеральному перечню учебных изданий, рекомендуемых Минобрнауки РФ.

## **4. Кадровый состав учителей, ведущих географию.**

Географию в школах района ведут 9 педагогов. В основном, это педагоги, имеющие высшее педагогическое образование (90%). Нет высшего образования у Накаевой И.Г. (МБОУ СОШ №4 с.Серноводское). 90 % учителей, ведущих географию, имеют педагогический стаж свыше 20 лет, все они прошли курсовую переподготовку на базе ЧИПКРО по различным темам. 4 педагога имеют высшую категорию, 3 педагога имеют первую категорию, не аттестованы по категориям 2 педагога.

Выводы: кадровый состав учителей, ведущих географию, отличается высоким уровнем.

## **3. Состояние школьной документации (журналы, рабочие программы, КТП), кабинетов.**

Мониторинг состояния рабочей документации (журналы, рабочие программы, КТП) показал, что рабочие программы и КТП ведутся в соответствии с локальными актами ОУ. Календарно-тематические планы составлены в соответствии с программами, рассмотрены на МО, согласованы с заместителем директора по УВР, утверждены подписью директора школы.

Журналы заполняются аккуратно, своевременно. Записи в журналах соответствуют программам и календарно-тематическим планам.

Преподавателями проводится своевременная оценка достижений учащихся с использованием отметочной системы обучения, отмечаются пропуски занятий учащимися. Вопросы качества преподавания элективных курсов рассматриваются на заседаниях школьных методических объединений.

Во всех школах имеются кабинеты географии, однако их оснащенность не вполне соответствует современным требованиям, предъявляемым к учебным кабинетам.

Выводы: в целом администрация школ района контролирует преподавание географии.

Рекомендации: обеспечить оснащенность кабинетов географии в соответствии с требованиями.

#### 4. Результаты контрольных срезов.

В ходе мониторинга качества образования по географии были проведены контрольные срезы знаний обучающихся 7,9 классов – всего 552 обучающихся: тесты по географии включали 7 заданий с кратким ответом, были рассчитаны на 10 минут и выполнялись учащимися письменно. Результаты мониторинга следующие:

##### МБОУ «СОШ№ 1 ст. Ассиновская»

Кл.	Ф.И.О учителя	По списку	Прис.	Оценки				% усп.	% кач.	Ср. б
				2	3	4	5			
7 а	Хаюрина З.М.	23	18	8	8	2	0	55,5	11,1	1,7
7 б	Хаюрина З.М.	21	19	1	8	10	0	94,7	52,6	3,3
7 в	Хаюрина З.М.	20	16	12	4	0	0	25	0	0,7
7 г	Хаюрина З.М.	21	11	5	6	0	0	54,5	0	1,6
9 а	Хаюрина З.М.	20	18	3	3	12	0	83,3	66,6	3,1
9 б	Хаюрина З.М.	17	13	0	5	8	0	100	61,5	3,6
9 в	Хаюрина З.М.	20	12	2	5	5	0	83,3	41,6	2,9
9 г	Хаюрина З.М.	17	13	0	6	7	0	100	53,8	3,5
<b>Итого</b>		<b>159</b>	<b>120</b>	<b>31</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>74,1</b>	<b>36,6</b>	<b>2,5</b>

##### МБОУ «СОШ№ 2 ст. Ассиновская»

Кл.	Ф.И.О учителя	По списку	Прис.	Оценки				% усп.	% кач.	Ср. б
				2	3	4	5			
7	Губашева А.А.	22	21	0	3	18	0	100	85,7	3,8
9	Губашева А.А.	17	15	1	12	2	0	93,3	13,3	2,9
<b>Итого</b>		<b>39</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>55,5</b>	<b>55,5</b>	<b>2,2</b>	

##### МБОУ «СОШ№ 3 ст. Ассиновская»

Кл.	Ф.И.О учителя	По списку	Прис.	Оценки				% усп.	% кач.	Ср. б
				2	3	4	5			
7 а	Кукаева З.Х.	13	12	0	9	3	0	100	25	3,2
7 б	Кукаева З.Х.	20	17	3	12	2	0	82,3	11,7	2,5
9 а	Кукаева З.Х.	15	8	6	2	0	0	25	0	0,7
9 б	Дзейтов И.М.	16	16	6	8	1	1	62,5	12,5	2,0
9 в	Кукаева З.Х.	16	14	6	8	0	0	57,1	0	1,7
<b>Итого</b>		<b>80</b>	<b>67</b>	<b>21</b>	<b>39</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>68,6</b>	<b>10,4</b>	<b>2,1</b>

##### МБОУ «СОШ№1 с. Серноводское»

Кл	Ф.И.О учителя	По списку	Прис.	Оценки				% усп.	% кач.	Ср. б.
				2	3	4	5			
7а	Межиева Л.С.	20	16	10	6	0	0	37,5	0	1,1
7б	Межиева Л.С.	23	22	2	14	6	0	90,9	27,2	3
7в	Межиева Л.С.	15	13	1	3	9	0	92,3	69,2	3,4
9 а	Джакаева Т.М.	24	24	2	7	12	2	87,5	58,3	3,2
9 б	Джакаева Т.М.	17	15	0	11	4	0	100	26,6	3,2
9 в	Джакаева Т.М.	22	20	8	7	5	0	60	25	2,05
<b>Итого</b>		<b>121</b>	<b>110</b>	<b>23</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>78,1</b>	<b>34,5</b>	<b>2,7</b>

##### МБОУ «СОШ№2 с. Серноводское»

Кл.	Ф.И.О. учителя		Прис.	Оценки	% усп.		Ср. б.
-----	----------------	--	-------	--------	--------	--	--------

		По списку		2	3	4	5		% кач.	
7а	Кагирова З.Ю.	20	20	4	15	1	0	80	5	2,4
7б	Кагирова З.Ю.	13	11	5	5	1	0	54,5	9,0	1,7
9а	Кагирова З.Ю.	15	11	5	6	0	0	54,5	0	1,6
9б	Кагирова З.Ю.	8	8	0	8	0	0	100	0	3
<b>Итого</b>		<b>56</b>	<b>50</b>	<b>14</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>72</b>	<b>4</b>	<b>2,2</b>

### МБОУ «СОШ№3 с. Серноводское»

Кл.	Ф.И.О учителя	По списку	Прис.	Оценки				% усп.	% кач.	Ср. б.
				2	3	4	5			
7 а	Хажиева З.Ж.	16	14	10	2	2	0	28,5	14,2	1
7 б	Хажиева З.Ж.	20	20	13	7	0	0	35	0	1
7 в	Хажиева З.Ж.	16	11	9	2	0	0	18,1	0	0,5
9 а	Албакова Р.М.	24	24	5	15	4	0	79,1	16,6	2,5
9 б	Албакова Р.М.	15	12	5	5	2	0	58,3	16,6	1,9
9 в	Албакова Р.М.	17	14	11	3	0	0	21,4	0	0,6
<b>Итого</b>		<b>108</b>	<b>95</b>	<b>53</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>44,2</b>	<b>8,4</b>	<b>1,4</b>

### МБОУ «СОШ№4 с. Серноводское»

Кл.	Ф.И.О учителя	По списку	Прис.	Оценки				% усп.	% кач.	Ср. б.
				2	3	4	5			
7 а	Накаева И.Г.	18	15	11	4	0	0	26	0	0,8
7 б	Накаева И.Г.	20	16	12	4	0	0	25	0	0,7
9 а	Накаева Т.У.	17	14	2	11	1	0	85,7	7,1	2,6
9 б	Накаева Т.У.	17	16	1	10	5	0	93,7	31,2	3,1
9 в	Накаева Т.У.	15	13	0	6	7	0	100	53,8	3,5
<b>Итого</b>		<b>87</b>	<b>74</b>	<b>26</b>	<b>35</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>64,8</b>	<b>17,5</b>	<b>2,1</b>

### Сводный анализ

№	ОУ	По списку	Присут	% усп.	% кач.	Ср. б.
1	МБОУ «СОШ№1 ст. Ассиновская»	159	120	74,1	36,6	2,5
2	МБОУ «СОШ№2 ст. Ассиновская»	39	36	55,5	55,5	2,2
3	МБОУ «СОШ№3 ст. Ассиновская»	80	67	68,6	10,4	2,1
4	МБОУ «СОШ№1 с. Серноводское»	121	110	78,1	34,5	2,7
5	МБОУ «СОШ№2 с. Серноводское»	56	50	72	4	2,2
6	МБОУ «СОШ№3 с. Серноводское»	108	95	44,2	8,4	1,4
7	МБОУ «СОШ№4 с. Серноводское»	87	74	64,8	17,5	2,1
<b>Итого</b>		<b>650</b>	<b>552</b>	<b>65,3</b>	<b>23,8</b>	<b>2,1</b>

**Выводы:** из таблицы видно, что лучший показатель качества знаний по географии показали обучающиеся в:

МБОУ «СОШ№2 ст. Ассиновская» - 7 класс (Губашева А.А. успеваемость-100%, качество-85,7%); МБОУ «СОШ№1 ст. Ассиновская» -9б класс (Хаюрина З.М.-успеваемость -100%, качество -61,5%); МБОУ «СОШ№1 с. Серноводское»- 7в класс (Межиева Л.С.-успеваемость -100%, качество- 69,2%).

Недопустимо низкий результат качества образования по географии показали обучающиеся МБОУ «СОШ№3 с. Серноводское» - 7в класс (Хажиева З.Ж. успеваемость -18,1%, качество-0%), 9в класс (Албакова Р.М. успеваемость - 21,4%, качество-0%), 7б класс (Хажиева З.Ж. успеваемость -35%, качество-0%);