

**Анализ**  
**методической работы МБОУ «СОШ №1 ст.Ассиновская»**  
**Серноводского муниципального района**  
**за 2021-2022 учебный год**

Методическая работа школы в 2021–2022 учебном году была направлена на выполнение задач, которые были поставлены по итогам 2020–2021 учебного года и их реализацию через образовательную программу школы и программу развития школы.

Работа педагогического коллектива школы в 2021–2022 учебном году была подчинена единой методической теме, согласованной с программой развития: профессиональная компетентность педагога, как ресурс реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Были сформулированы общешкольные задачи:

1. Продолжать работу по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих деятельностный и компетентный подход к успешному обучению.

2. Обеспечить условия для профессионального совершенствования педагогов и реализации их педагогического потенциала и мастерства.

3. Создать условия для самореализации педагогов через раскрытие их творческого потенциала и участие в инновационной деятельности.

4. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

5. Активизировать работу учителей-предметников по темам самообразования и по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

6. Повысить эффективность работы методических объединений через осуществление самоанализа всех видов педагогической деятельности.

7. совершенствование подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса.

8. Создание условий, обеспечивающих реализацию прав на полноценное качественное образование и социализацию разных категорий детей с ОВЗ в соответствии с их возможностями, способностями, индивидуальными склонностями и потребностями.

Структура методической службы способствовала решению поставленных задач.

Методическая служба организовывала, координировала и направляла работу педагогического коллектива, создавала условия для их развития и внедрения ФГОС.

Рассмотрено программно – методическое обеспечение УВП и план по подготовке к ГИА, рабочие программы по предметам, план внеурочной деятельности, проанализирована работа ШМО, разработаны методические рекомендации по планированию и анализу работы ШМО, индивидуальной методической теме, внедрению ФГОС на уровне основного и среднего общего образования.

Повышению методической культуры и профессионального мастерства способствовали тематические педагогические советы, практические семинары, мастер-классы, открытые уроки, курсовая подготовка, самообразование педагогов.

В 2021-2022 учебном году запланировано и проведено 9 заседаний педагогического совета. Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны. Эффективной формой был в работе педсоветов диалог между педагогами, в ходе которого и вырабатывались решения педсовета. Педсовет позволяет максимально плодотворно проявлять всем членам педагогического коллектива участие в решении проблем воспитательно-образовательного процесса в школе и максимально демократично глубоко и целенаправленно задавать руководителю направление для развития, совершенствования работы всего коллектива. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно корректировать учебно-воспитательный процесс

Решению задач, поставленных на этот учебный год, способствовали методические объединения. Структура их в школе традиционна: объединения по преподаванию смежных предметов. В течение года работало 5 ШМО: учителей математического цикла, учителей гуманитарного цикла; учителей естественного цикла; МО классных руководителей; учителей начальных классов. На заседаниях ШМО учителей обсуждались следующие вопросы: обязательный минимум содержания образовательных программ; работа с образовательными стандартами ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, мониторинг качества обучения, подводились итоги самообразовательной деятельности педагогов, участие в конкурсах и олимпиадах, подготовка к ЕГЭ, ОГЭ. Темы ШМО были связаны с общешкольной темой.

Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. Все методические объединения реализовали план работы, каждым из них проведено 3-4 заседания, на которых рассматривались как теоретические вопросы, так и практические, связанные с темой школы. На заседаниях методических объединений рассматривали вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья обучающихся, изучали тексты и задания диагностических работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

Традиционным видом внеклассной работы по предмету являются предметные недели, которые позволяют как обучающимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Поскольку многие проблемы обучающихся по предметам различного цикла связаны с низким уровнем мотивации обучения обучающихся, большое значение для развития детей приобретает целенаправленная внеклассная деятельность по предметам. В 2021-2022 учебном году проведены предметные недели. Планы предметных недель были выполнены полностью. Проведенные внеклассные мероприятия показывают желание преподавателей привнести в жизнь обучающихся школы яркие моменты, которые на уроках не всегда бывают, уместны, но значительно развивают интерес обучающихся к различным школьным дисциплинам. Каждое из мероприятий было по-своему интересным и полезным. Все преподаватели, учитывая возраст обучающихся, выбрали наиболее приемлемые формы и содержание мероприятий, многие из которых были подготовлены самими обучающимися.

Деятельность методических объединений способствовала профессиональному росту и вовлечению педагогов в инновационную деятельность, она позволяла системно заниматься освоением и внедрением новых технологий: проектной, ИКТ, тестовой, дифференцированного обучения, способствующих сохранению здоровья обучающихся. Недостатки: наработанный опыт не всегда обобщается, не всегда трансформируется на практике. Испытывается недостаток диагностического инструментария для ведения экспертно-диагностической деятельности.

Работая по федеральному государственному образовательному стандарту ФГОС, мы наблюдаем положительную динамику в освоении и внедрении современных педагогических технологий. Однако преподавание предметов с использованием современных технологий, особенно информационных, организация проектной и экспериментальной деятельности, проведение интегрированных уроков, не носит массового и системного характера. И причина не только в незнании или нежелании их использовать, но и в недостаточной материальной базе учебных кабинетов.

Ежегодно наши педагогические работники повышают свою квалификацию. Многие учителя принимали участие в работе районных методических объединений, принимали участие в работе семинаров на муниципальном и региональном уровнях.

Важнейшим направлением работы методической службы школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения

квалификации. Педагоги повышали профессиональные компетенции, обучаясь на различных курсах. За учебный год курсы повышения квалификации прошли 11 педагогов.

Педагоги стремятся к повышению профессионального мастерства, систематически проходят курсы повышения квалификации.

В 2021-2022 учебном году педагогические работники нашей школы обучались на следующих курсах по повышению своей квалификации:

№	ФИО	Программа	Место прохождения, дата	Кол-во часов
1.	Исаева Айза Ахдановна	Современные подходы к формированию функциональной грамотности школьников	ИРО ЧР 03.11.2021г	18
2.	Хаюрина Анжела Владимировна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
3.	Идигова Роза Басхановна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
4.	Шамаева Малика Лом-Алиевна	Адаптация образовательной программы для детей с ОВЗ и трудностями в обучении	Общество с ограниченной ответственностью «Учи.ру»	72
5.	Гадаева Яха Магомедовна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
6.	Амриева Аза Суламбековна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
7.	Гелобаева Мадина Мусаевна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
8.	Кациева Амана Вахаевна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
9.	Умаева Камета Ахмедовна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
10.	Дешнеева Мелида Хасанбековна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
11.	Мельхиева Петимат Адамовна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
12.	Алханашвили Лимана Идризовна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
13.	Альтемирова Лиза Магомедовна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
14.	Ибрагимова Роза Рамзановна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
15.	Гендиева Малика Имерановна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	Г. Москва 12.05.2022г	36
16.	Бехоева Макка Магомедовна	Управленческие решения как фактор повышения качества образования	ИРО ЧР 12.11.2021г	18
17.	Гудиева Жарадат Мусаевна	Школа современного учителя химии	Г. Москва 10.12.2021г	100
18.	Алхастова Хава Хасамбековна	Современные подходы к формированию функциональной грамотности школьников	ИРО ЧР 03.11.2021г	18

19.	Бахаева Малика Шарахмановна	Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе	Школа анализа данных 01.12.2021г	16
20.	Гадамурова Мовлотхан Асхабовна	Школа современного учителя русского языка	Г. Москва 10.12.2021г	100
21.	Албакова Элина Алихановна	Современные подходы к формированию функциональной грамотности школьников	ИРО ЧР 03.11.2021г	18
22.	Гаербекоева Тамила Сулимановна	Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС	Г. Смоленск 09.04.2022г	72
23.	Хажурин Заира Мусаевна	Адаптация образовательной программы для детей с ОВЗ и трудностями в обучении	Общество с ограниченной ответственностью «Учи.ру»	72
24.	Алханашвили Лаура Идризовна	Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе	Школа анализа данных 01.12.2021г	16
25.	Мерзоханова Раиса Сайдалиевна	Школа современного учителя физики	Г. Москва 10.12.2021г	100
26.	Гелогоева Марет Адамовна	Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе	Школа анализа данных 01.12.2021г	16
27.	Исаева Малика Саварбековна	Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе	Школа анализа данных 25.11.2021г	16
28.	Гадамурова Белита Ахмедовна	Современные подходы к формированию функциональной грамотности школьников	ИРО ЧР 03.11.2021г	18
29.	Дзейтова Марет Алиевна	Современные подходы к формированию функциональной грамотности школьников	ИРО ЧР 03.11.2021г	18
30.	Муртазова Луиза Хамитовна	Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе	Школа анализа данных 04.12.2021г	16
31.	Тангиева Айшат Мусаевна	Современные подходы к формированию функциональной грамотности школьников	ИРО ЧР 03.11.2021г	18
32.	Джамалдинова Седа Аламбековна	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	ИРО ЧР 31.03.2022г	36

План прохождения курсовой подготовки педагогов за 2021-2022 учебный год выполнен. Следует отметить, что замена очных курсов повышения квалификации на дистанционные не всегда оправдана: отказ от очного профессионального общения приводит к изолированности, неполному представлению об изменениях, происходящих в системе образования.

Учителя школы имеют курсовую переподготовку по разным направлениям.

В целях оказания помощи начинающим учителям в профессиональной адаптации, повышения методического уровня преподавания предмета и стимулирования мотивации творческого саморазвития молодых специалистов в школе проводилась определенная работа.

Работа с молодыми специалистами осуществлялась силами опытных учителей–предметников школы, заместителями директора по учебно-воспитательной работе.

В целом, задачи, поставленные перед наставниками на 2021/2022 учебный год, выполнены. Однако в следующем году следует продолжить работу с молодыми учителями по следующим вопросам:

1. Владение молодыми специалистами нормативной базой преподавания предметов в условиях ФГОС;
2. Конструирование современного урока в условиях ФГОС;

3. Работа молодых учителей над темами самообразования;

4. Активизация участия молодых специалистов в различных творческих конкурсах, мероприятиях.

Повышению педагогического мастерства учителей способствовал и правильно организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Правильно выбранные формы помогли получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе, каждую проверку администрация школы проводила в определенной последовательности (подготовительный этап, сбор необходимой информации, ее анализ и обсуждение, проверка исполнения указаний). Правильно организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2021-2022 учебном году явились:

- контроль за ведением документации;
- контроль за качеством изучаемых предметов;
- контроль за объемом выполнения учебных программ;
- контроль за подготовкой к государственной итоговой аттестации;
- контроль за успеваемостью обучающихся в школе;
- контроль за посещаемостью обучающимися учебных занятий;

Весь учебный год заместителями директора по УВР, руководителями ШМО осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2021–2022 учебном году выполнены на 100% с учетом корректировки тематического планирования.

Анализируя результаты и эффективность методической работы за 2021-2022 учебный год, нужно отметить, что методическая служба школы играла довольно заметную роль в организации учебно-воспитательного процесса, в повышении методической культуры и профессионального мастерства. Структура методической службы, разработка индивидуальных методических тем, процесс освоения и внедрения современных технологий, инновационная деятельность педагогов по внедрению ФГОС способствовали повышению профессиональной компетентности педагогов школы, методической культуре.

На начало 2021-2022 учебного года число обучающихся составляло **934**, на конец года **930 обучающихся** в 45 классах – комплектах.

1 классов-4-74 уч.

2 классов-4- 90 уч.

3 классов-5- 99 уч.

4 классов-5 – 107 уч.

Итого по 1-4 классам- 370

Пять пятых кл. – 102

Пять шестых кл. – 107

Пять седьмых кл. - 105

Четыре восьмых кл. - 90

Четыре девярых кл. - 82

**Итого по 5-9 классам -486 уч-ся**

Два десятых класса – 37

Два одиннадцатых класса - 37

**Итого по 10-11 классам -74**

**Итого по 1-11 классам 930 обучающихся.**

% качества знаний на конец года составил 33,6 %, успеваемости – 99,7

Образовательный процесс в школе осуществляли 63 учителя.

## 5. Качество подготовки обучающихся

### Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе

Класс	Уровень обученности	Качество знаний	Классный руководитель
2а	100	36	Ибрагимова Р.Р.
2б	100	30,4	Гудиева А.Х.
2в	100	39,1	Кациева И.В.
2г	100	31,5	Амриева А.С.
	<b>100</b>	<b>34,3</b>	
3а	100	42,8	Альтемирова Л.М.
3б	88,9	44,4	Мельхиева П.А.
3в	100	30	Алханашвили Л.И.
3г	100	31,8	Гелагаева М.М.
3д	88,9	27,8	Умаева К.А.
	<b>95,6</b>	<b>35,4</b>	
4а	95,7	34,8	Идигова Р.Б.
4б	91,3	34,7	Азимова З.С.
4в	100	39,1	Адаева З.Л.
4г	93,7	25	Гендиева М.И.
4д	100	20	Шамаева М.Л-А
	<b>96,1</b>	<b>30,7</b>	
<b>Средний по нач.школе</b>	<b>97,9</b>	<b>33,4</b>	
5а	100	36,3	Масарова П.Х.
5б	100	20	Бадургова Л.М.
5в	100	36,8	Дзейтова А.А.
5г	100	36,8	Саралапова С.А.
5д	100	54	Алхастова Х.Х.
6а	100	42,8	Хаюрина З.М.
6б	100	45	Муртазова Л.Х.
6в	100	43,5	Исаева А.А.
6г	100	39	Тангиева Э.М.
6д	100	20	Акиева Л.А.
7а	100	36,3	Асхабова З.А.
7б	91	13	Халикова П.А.
7в	100	25	Гелогоева М.А.
7г	100	36,3	Гадамурова М.А.
7д	100	10,5	Джамалдинова С.А.
8а	100	43,5	Гехаева Д.М.

8б	100	30	Дзейтова М.А.
8в	100	27,3	Гудиева Ж.М.
8г	100	27,7	Гаербекоева Ж.М.
9а	100	69,5	Алханашвили Л.И.
9б	100	22,2	Гелогеева А.О.
9в	100	26,3	Бахаева М.Ш.
9г	100	50	Тангиева А.М.
<b>В 5-9-х кл.</b>	<b>99,7</b>	<b>33,7</b>	
10а	82,4	47,1	Гадамурова Б.А.
10б	75	25	Исаева М.С.
11а	100	55	Мерзоханова Р.С.
11б	100	58,8	Хаюрина А.В.
<b>Итого 10-11 кл.</b>	<b>89,4</b>	<b>46,5</b>	
<b>Итого в 1-11-х кл.</b>	<b>99,7</b>	<b>33,6</b>	

### Анализ работы начальных классов

В своей деятельности учителя начальных классов решали следующие задачи:

1. Повышение качества образовательного процесса через внедрение новых методик по развитию УУД.
2. Создание условий для становления социально-активной личности школьника в культурно-образовательном пространстве школы и семьи.
3. Обеспечение каждому учащемуся дифференцированного подхода и создание условий для реализации личностных способностей.
4. Разработка системы педагогического мониторинга за состоянием преподавания и уровнем обученности школьников.
5. Внедрение эффективных форм внеклассной работы.
6. Повышение качества преподавания школьных дисциплин.
7. Формирование у школьников новых ценностных ориентаций.
8. Приобретение учащимися необходимых знаний в области физической культуры, гигиены, сохранения собственного здоровья.
9. Личностный рост каждого школьника.
10. Повышение уровня познавательной деятельности ученика.
11. Усиление мотивации к инновационному труду со стороны педагогов школы.
12. Готовность ученика к самостоятельному выбору и принятию решения усиление ответственности за последствия своих поступков.

#### Приоритетные направления работы:

- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с целью достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС;-
  - информационное обеспечение образовательного процесса;
  - обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта;
  - обеспечение внеклассной работы по учебным предметам;
  - совершенствование методов отслеживания качества образования;
  - работа над повышением профессионального имиджа учителя;
- Организация работы над методической темой школы:

#### Профессиональная компетентность педагога, как ресурс реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС)»

Начальная школа состоит из 18 классов- комплектов.

- 1 классов-4- 74 уч.
- 2 классов-4- 90 уч.
- 3 классов-5- 99 уч.

4 классов-5 -107 уч.

На начало 2021-2022 уч.года, число учащихся в начальных классах составляет 365 учащихся и на конец года 370 учащихся. В течение года выбыло 9 учащихся, прибыло 14 учащихся. По итогам года не успевают 7 учащихся: Кураев Умар 3б класс(русский язык) и Мержоева Мадина (русский язык) кл.рук. Мельхиева П.А, Батаева Даяна 4б кл, Жемалдаев Рамзан 4б кл(русский язык) кл.рук.Азимова З.С.,Лумахоев Хусейн 4г кл(все предметы) кл.рук.Гендиева М.И., Чигаев Бухари 3д кл(все предметы) кл.рук.Умаева К.А.,Итазов Ахъяд 4а кл(русский язык) кл.рук. Идигова Р.Б.

.На повторный год обучения родителей оставлены 2 уч-ся.(Лумахоев Хусейн 4г кл, Чигаев Бухари 3д кл)

Из 370 учащихся начальных классов 27 уч. закончили учебный год на «отлично», 72 уч.- на «хорошо» и «отлично».

Таким образом, уровень обученности и качества знаний по начальным классам на конец учебного года составляют:

Класс	Уровень обученности	Качество знаний	Кл.руководитель
2а	100	36	Ибрагимова Р.Р.
2б	100	30,4	Гудиева А.Х.
2в	100	39,1	Кациева И.В.
2г	100	31,5	Амриева А.С.
	<b>100</b>	<b>34,3</b>	
3а	100	42,8	Альтемирова Л.М.
3б	88,9	44,4	Мельхиева П.А.
3в	100	30	Алханашвили Л.И.
3г	100	31,8	Гелагаева М.М.
3д	88,9	27,8	Умаева К.А.
	<b>95,6</b>	<b>35,4</b>	
4а	95,7	34,8	Идигова Р.Б.
4б	91,3	34,7	Азимова З.С.
4в	100	39,1	Адаева З.Л.
4г	93,7	25	Гендиева М.И.
4д	100	20	Шамаева М.Л-А
	<b>96,1</b>	<b>30,7</b>	
<b>Средний по нач.школе</b>	<b>97,9</b>	<b>33,4</b>	

С сентября месяца по заявлению родителей организовано обучение на дому, для детей инвалидов 1-4 классов (Иналкаева А-С, Имхажиевой А, Керчиеву Х, Абдулкеримовой Т., Цечоеву М., Керимовой Я.,Дзейтовой А., Цечоеву И. Рукмаеву М.) Занятия проводятся учителями в соответствии с утверждённым расписанием, родители расписались в листе ознакомления родителей с расписанием индивидуальных занятий. Учителями составлено календарно-тематическое планирование по предметам, заведены журналы индивидуального обучения на дому.

На основании приказа отдела образования Серноводского муниципального района от 03.09.2021г. № 100-п в МБОУ «СОШ №1 ст.Ассиновская» с 21 по 24 сентября 2021 года, проводились региональные исследования «Оценка готовности к обучению в школе учащихся 1-х классов».

**Цель:** получение данных о готовности первоклассников к обучению позволяющих определить индивидуальные траектории развития учащихся, разработать рекомендации для учителей по поддержке детей в процессе их адаптации в начале обучения в школе.

Без получения объективной и надежной информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению невозможно оценить динамику образовательных достижений учащихся начальной школы, а, следовательно, оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования. Это определяет актуальность и практическую значимость проводимой работы.

Основу инструментария по оценке готовности первоклассников к обучению в школе составили авторские методики: методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, методика «Дорожки» и «Образец и правило» А. Л. Венгера, методика «Звуковые прятки» Н. И. Гуткиной, а также «Рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе» авторского коллектива под руководством Г.С. Ковалевой ЦОКО ИСРО РАО.

Для проведения обследования были определены основные показатели:

- показатель готовности первоклассников к обучению в школе;
- контекстные показатели, связанные с учащимися (возрастные группы, доступность дошкольного образования).

Показатель готовности первоклассников к обучению в школе включает в себя следующие предпосылки к учебной деятельности: развитие перцептивно-двигательных навыков, развитие фонематического слуха и восприятия, развитие внимания, умение ориентироваться на плоскости листа бумаги, сформированность навыков самоконтроля, планирования и организации произвольной деятельности.

Диагностика сформированности предпосылок к учебной деятельности позволяет осуществить надежный прогноз успешности обучения первоклассника в начальной школе, а также выстроить индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребенка в начале обучения в школе

### **Диагностируемые предпосылки к учебной деятельности**

*Внимание, самоконтроль, ориентация на плоскости.*

*Двигательные навыки.*

*Ориентация на плоскости листа, самоконтроль, планирование и организация собственной деятельности.*

*Фонематический слух.*

В 2021-2022 учебном году в МБОУ «СОШ №1 ст Ассиновская» обучается 73 первоклассников, из них 45 девочек и 28 мальчиков: 1а класс( 18 уч-ся) – классный руководитель Дешнеева М.Х., 1б класс( 20уч-ся) –классный руководитель Албакова К.М. 1в класс(18 уч-ся)-классный руководитель Гадаева Я.М., 1 г класс ( 17 уч-ся) –классный руководитель Харикова С.М.

Каждый класс делился на группы по 10-11 человек, исследования проводились в указанные сроки: 1 группа- 21 сентября, 2 группа-22 сентября. Исследования проводились на 3 уроках, по 35-40 минут.

Во время диагностики учащимся предлагается выполнить несколько несложных заданий

-первое задание «Графический диктант»

- второе задание «Дорожки»

-третье задание- «Образец и правило»

-четвёртое задание- «Звуковые прятки»

### Результаты исследования

Группа	Количество детей	Из них посещали ДОУ
1.«Высокая возрастная норма»	0	
2. «Стабильная середина»	0	
3 «Группа риска»	7	7
4.«Группа экстра-риска»	65	42
<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>49</b>

Готовы к обучению в школе **0(0%)** первоклассников. Эти дети входят в группу «Высокая возрастная норма». Для них характерны сформированные навыки самоконтроля и планирования, а также самоорганизации в произвольных видах деятельности, развитые фонематический слух и зрительно-двигательная координация. Эти дети имеют хорошо поставленную руку, гибко владеют образами-представлениями и представлениями об окружающем их мире. Для них является доступным как уровень работы по образцу, так и по речевой инструкции. Большинство из них обладает достаточно высоким темпом психической деятельности. Дети активны, любознательны, уверены в себе и в доброжелательности окружающих людей. Мотивационная сфера таких детей направлена на успешное решение познавательных задач. Они интересуются содержательной стороной обучения и нацелены на достижение успеха в учебной деятельности.

Условно готовы **0 (0 %)** первоклассников. Эти дети входят в группу «Стабильная середина». К ней относятся дети в основном с соответствующей их возрасту психофизиологической зрелостью. Для них характерны формирующиеся навыки контроля и самоконтроля, а также достаточно стабильная работоспособность. Эти дети хорошо сотрудничают со взрослыми и сверстниками. Произвольная организация деятельности проявляется в более полной мере при выполнении детьми заданий, которые вызывают у них интерес или внушают уверенность, что они могут выполнить их достаточно успешно. Часто они допускают ошибки, вызванные недостатками их произвольного внимания и отвлекаемостью.

Но привлечение их внимания к изучаемому предмету или явлению способствует тому, что ребенок успешно справляется с заданием.

Условно не готовы **7 ( 9,7 %)** первоклассников. Эти дети входят в «Группу риска». Они нуждаются в соответствующей педагогической поддержке, помощи логопеда и психолога.

Не готовы к систематическому обучению **65 (90,3 %)** первоклассников. Эти дети входят в «Группу экстра-риска» и должны находиться под постоянным вниманием со стороны педагога, психолога,. На начальных этапах обучения они нуждаются в большом количестве индивидуальной помощи.

Для детей из «Группы риска» и «Группы экстра-риска» необходим более длительный пропедевтический период обучения в общеобразовательной школе. В это время особое внимание нужно уделить не усвоению учащимися программного материала, а становлению предпосылок учебной деятельности: формированию мотивации к учению, развитию интереса к сотрудничеству со взрослыми и со своими сверстниками, подготовке базовых познавательных навыков. К таким навыкам можно отнести развитие сенсорного восприятия, крупной и мелкой ручной моторики, зрительно-двигательной координации, слухового восприятия и фонематического слуха. В противном случае он рискует выпасть из темпа деятельности класса, и в этом случае неизбежна его дезадаптация.

#### **Рекомендовано:**

- всем учителям первых классов ознакомить родителей в индивидуальном порядке с результатами проведения регионального исследования;
- уделить особое внимание детям «группы риска» с низким уровнем готовности к обучению.
- в связи с тем, что в классах присутствуют дети всех уровней готовности к школе, классным руководителям необходимо выстраивать индивидуальные траектории обучения и развития первоклассников (в течение года).
- учитывая контингент обучающихся, необходимо владеть приемами, позволяющими снижать эмоциональное напряжение детей.
- педагогу – психологу необходимо оказывать специализированную помощь и акцентировать внимание на учащихся 1-го класса группы «Экстра-риска», рекомендовать родителям полное обследование ребенка у специалистов.
- подготовить рекомендации для родителей , чьи дети показали низкий результат ;
- социальному педагогу обратить внимание на социальную зрелость первоклассников, подготовить рекомендации для классных руководителей и родителей детей набравших низкие баллы.

# АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ И УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

## (входной контроль)

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год с 13 по 24 сентября 2021 года были проведены входные диагностические работы по русскому языку, чеченскому языку и математике во 2-4-х классах

Цель проверки: проверить сформированность умений учащихся по предметам на начало учебного года.

Анализ работ показал:

**Русский язык**-качество знаний- 36,4 %,-успеваемость- 81,9%.

Анализ ошибок, допущенных учащимися в диктанте во 2-4 классах, показал, что больше всего ошибок обучающиеся допустили в написании большой буквы в именах собственных, в начале предложения; в написании букв И, У, А после шипящих.

В замене и пропуске букв, в написании парных согласных в середине и конце слова, в написании безударных гласных в корне слова, проверяемых и непроверяемых ударением, в правописании суффиксов существительных.

**Математика**:-качество знаний- 33,4 %,-успеваемость- 82,1%

Анализ контрольной работы по математике во 2-4-х классах показал, что:

учащиеся не справились с решением задачи; допустили много ошибок в примерах на вычитание; нахождение периметра; на табличное умножение и деление.

**Чеченский язык**:-качество знаний- 31,3 %,-успеваемость- 80,1 %

Анализ ошибок, допущенных учащимися в диктанте по чеченскому языку во 2-4-х классах, показал, что наиболее типичными ошибками являются:

-хьабркаш предложени чекхйолуш; элпаш юкьадитар а, уьш хийцар а; шалха элпаш дахкарехь; дош сехьадаккхарехь.

С 27.09.21 по 27.10.21 года в МБОУ СОШ № 1 ст.Ассиновская» проходил I тур предметной олимпиады учащихся 4-х классов.

Цель:выявления высокомотивированных в учебной деятельности учащихся, имеющих творческие способности, создания условий для поддержки и продвижения одарённых школьников, пропаганды научных знаний среди учащихся. Олимпиады проводились по русскому языку, математике и окружающему миру.

Все участники олимпиад были заранее проинформированы о данном мероприятии. Проведено организационное заседание МО для классных руководителей 4-х классов, на котором доведены до сведения сроки проведения олимпиад, организация олимпиад, назначены ответственные за ходом проведения, даны методические рекомендации, зачитаны Приказ отдела образования, Приказ по школе «О проведении I тура предметных олимпиад». Данная информация была доведена до сведения учащихся и их родителей.

Многие участники олимпиад показали хорошие знания по предметам, т.к. выбор участия в той или иной олимпиаде для детей был свободный (каждый писал ту олимпиаду, какую хотел). В предметных олимпиадах приняли участие учащиеся 4-х классов

**Количество участников школьного этапа олимпиады учащихся  
в 2021-2022 учебном году**

№ п/п	Наименование предмета	4А	4Б	4В	4Г	4Д	Всего
1.	Русский язык	5	5	5	4	4	23
2.	Математика	5	4	4	4	4	21
3.	Окружающий мир	5	4	5	4	4	22
4.	Чеченский язык	5	4	5	4	4	22
	<b>Итого:</b>						<b>88</b>

**Результаты I (школьного) тура предметных олимпиад 2021-2022**

**Русский язык.20.10.21г.**

№ п/п	Фамилия, имя победителя	Учитель	Класс	Результат
1.	Шабазова Хадижа Мусаевна	Гендиева Малика Имрановна	4г	I (победитель)

**Математика. 19.10.21г.**

№ п/п	Фамилия, имя победителей	Учитель	Класс	Результат
1.	Тахаева Марьям Бислановна	Азимова Зарган Сайдселимовна	4б	I (призёр)
2.	Шабазова Хадижа Мусаевна	Гендиева Малика Имрановна	4г	I(призёр)

**Окружающий мир 08.10.21г**

№ п/п	Фамилия, имя победителя	Учитель	Класс	Результат
1.	Кациев Юнус Хамзатович	Адаева З.Л.	4в	I(победитель)
2.	Тазуев Альберт Исмаилович	Идигова Р.Б.	4а	II(призёр)

**Чеченский язык 22.10.21г.**

№ п/п	Фамилия, имя победителя	Учитель	Класс	Результат
2.	Мапгомадова Амина Хаджиевна	Азимова З.С.	4б	I(победитель)
3.	Тахаева Марьям Бислановна	Азимова Зарган Сайдселимовна	4б	II(призёр)

На олимпиаде учащиеся 4 «А», 4«В»,4 «Г» и 4 «Б»кл. показали хороший уровень овладения знаниями по предметам;

Учащихся, занявших в школьном туре олимпиады I – II места, наградили грамотами.

По результатам школьной олимпиады были рекомендованы для участия в муниципальных олимпиадах (II тур) следующих учащихся:

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Класс	Предмет	ФИО учителя
1	Шабазова Хадижа Мусаевна	4г	Русский язык	Гендиева М.И.
2	Шабазова Хадижа Мусаевна	4г	Математика	Гендиева М.И.
3	Мапгомадова Амина Хаджиевна	4б	Чеченский язык	Азимова З.С.
4	Кациев Юнус Хамзатович	4в	Окружающий мир	Адаева З.Л.

Анализ результатов по русскому языку, математике и окружающему миру показал, что участники олимпиады справились не со всеми заданиями, большинство затруднений вызывают у учащихся задания по нестандартным задачам требующие логического мышления, задания по ориентированию на местности, почти все ставят неправильно ударения в словах, не умеют высказывать своё мнение, рассуждать.

**20 ноября 2021 года в МБОУ «СОШ № 1 ст.Ассиновская» прошёл первый конкурс скоростного чтения среди учащихся 2-4 классов.**

**Цель конкурса:** сформировать у ребёнка способность быстро воспринимать и перерабатывать большое количество информации.

**Задачи проведения конкурса:**

- 1.Выявление и поощрение талантливых детей ;
- 2.Прививать любовь к чтению.

По условиям конкурса участникам надо было выполнить три задания:

- 1.Прочитать текст со скрытой нижней частью строки.
- 2.Прочитать текст без пробелов;
- 3.В выразительном прочтении текста за одну минуту, передав при этом смысл прочитанного;

Скорочтение тесно связано с развитием памяти. Хорошо читающие дети легко запоминают и пересказывают объёмные тексты. Для ученика это очень ценное качество. Ведь если ребёнок читает медленно, он просто не сумеет усвоить тот объём информации, который предлагает ему современная школа.

Конкурс был проведён во внеурочное время, были задействованы желающие 2-4 классов. Всего в конкурсе приняло участие 24 учащихся. Среди учащихся, которые должны были прочитать текст за одну минуту, трудно было выявить победителя, т.к. дети выразительно читали предложенные им тексты. Трудности вызвало у детей первое задание, прочитать текст со скрытой нижней частью строки.

Для проверки быстрого и выразительного прочтения текста за минуту для учащихся 2-х классов был предложен рассказ М.М.Пришвина «Золотой луг», для учащихся 3-х классов предложен рассказ Е.И.Носова «Как ворона на крыше заблудилась» а для учащихся 4-х классов предложен текст М.М.Пришвина «Лесной доктор».

Основные критерии, по которым оценивались конкурсанты:

- выразительность, правильная постановка ударения и соблюдения пауз;
- безошибочное чтение.

По итогам конкурса жюри определили победителей среди 2-х классов

**I место** –Татарашвили Хадижа Рамзановна 2 «Г» класс-95 сл

**II место**- Медова Айшат Алхазуровна 2 «Г» класс-85 сл

**III место-** Вахаева Максалина Магомедовна 2 «А»класс-80 сл

По итогам конкурса жюри определили победителей среди 3-х классов

**I место** –Шамаева Марьям Ахмедовна 3 «Г» класс-121 сл

**II место-** Хаюрина Иман Исламовна 3 «Д» класс-118 сл

**III место-** Кукаева Малика Бислановна 3 «В» класс-102 сл

По итогам конкурса жюри определили победителей среди 4-х классов

**I место** –Чекуева Сания Тамерлановна 4 «В» класс-161 сл

**II место-** Пайзулаева Хадижа Алихановна 4 «А» класс-130 сл

**III место-** Тахаева Марьям Беслановна 4 «Б» класс-138 сл

Победители конкурса награждены почётными грамотами.

**В соответствии планом работы школы, перспективным планом изучения состояния преподавания и качества знаний учащихся по предметам в октябре-ноябре 2021 года осуществлялась проверка состояния преподавания и качества знаний по математике, русскому языку и окружающему миру в 4 -х классах.**

**Цель:** состояние преподавания в 4-х классах с целью установления соответствия уровня подготовки учащихся, система оценки качества знаний; эффективность обучения и воспитания.

Была проведена следующая работа:

- 1.Посещение уроков по математике, русскому языку и окружающему миру.
- 2.Проверены рабочие и контрольные тетради.

В ходе проверки были посещены уроки математики, русского языка и окружающего мира в 4-х классах. Поурочные планы составляются учителями для каждого урока. Темы уроков соответствуют календарному планированию, правильно определяются цели, подробно планируется содержание урока.

Анализ посещенных уроков показал, что не все учителя 4-х классов (Идигова Р.Б., Азимова З.С., Адаева З.Л.,Гендиева М.И.,Шамаева М.Л-А) уроки ведут на достаточном уровне, соблюдается структура урока. Уроки в 4а, 4б, 4в классах носили более оживленный характер. Учащиеся показали умение комментировать решение примеров, задач, владение математическими терминами, работать самостоятельно. В ходе уроков используются игровые и здоровьесберегающие технологии. Например, учащиеся 4а и 4в класса хорошо прокомментировали алгоритм деления на двухзначное число, разобрали задачу, но затруднились в объяснении каждого действия. Работали активно, но не на всех этапах урока. Учащиеся 4-в класса проявили большую активность, работоспособность, заинтересованность. Многие быстро решали примеры на деление и умножение ,опережая учеников, работавших у доски, также быстро справились с типовой задачей в четыре действия. Учитель включает задания на развитие логического мышления, как текстовые, так и геометрические. В 4 г и 4д классах работа проходила медленно, с повторными объяснениями. Работают учащиеся только под сопровождением учителя. Самостоятельно, но после подробного объяснения, могут работать по несколько учеников в классе. Объяснение типовой задачи было не очень понятным, оформление краткой записи тоже неудачное. Большинство учащихся просто списывают с доски, не понимая о чём идёт речь. . На уроках окружающего мира учителя используют формы и методы которые активизируют умственную деятельность учащихся, повышают их интерес к изучению окружающего мира, работают над развитием логического мышления. На уроках изучения нового материала учителя стремятся активно использовать

связь с ранее изученным, с жизнью, осуществлять межпредметные связи. Однако не все учителя 4-х классов (Гендиева М.И.) владеют методикой преподавания предмета окружающего мира, не уделяют достаточное внимание индивидуальной работе с учащимися, недостаточно используют игровые технологии обучения.

Учителя 4-х классов ответственно относятся к ведению записей в классных журналах в соответствии с календарно-тематическим планированием.

Были проверены рабочие тетради и тетради для контрольных работ по следующим параметрам: - соответствие количества тетрадей, их видов составу класса; внешний вид тетрадей (их оформление, почерк, опрятность); объем домашних и классных работ; частота проверки; качество проверки (внимательность, аккуратность и правильность -исправлений, классификация ошибок); объективность оценок; индивидуальная работа ученика над собственными ошибками; соблюдение единого орфографического режима.

## Анализ состояния преподавания и уровня обученности учащихся начальной школы

### I полугодие 2021– 2022 учебный год

В соответствии с планом работы школы в период с 14.12.2021 по 21.12.2021г. были проведены контрольные срезовые работы по математике, русскому языку и чеченскому языку среди учащихся 2-4 классов за 1 полугодие 2021-2022 учебного года.

**Цель проведения работ:** изучить результат усвоения знаний и сформированности общеучебных умений и навыков, выявить затруднения учащихся в учебном процессе.

#### Результаты:

#### Русский язык

класс	Ф.И.О. учителя	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Обуч. %	Кач.зн %	Ср.б
2а	Ибрагимова Р.Р.	25	21	2	7	10	2	92	42,8	3,4
2б	Гудиева А.Х.	23	20	2	5	11	2	90,4	35	3,3
2в	Кацыева И.В	22	18	1	7	8	3	83,3	33,3	3,2
2г	Амриева А.С.	19	18	1	5	10	2	89	33,3	3,2
	<b>итого</b>	<b>89</b>	<b>77</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>88,7</b>	<b>36,1</b>	<b>3,2</b>

3а	Альтимирова Л.М.	19	19	3	4	11	1	89,5	36,8	3,4
3б	Мельхиева П.А.	18	18	4	5	6	3	83,3	50	3,5
3в	Алханашвили Л.И.	20	19	1	6	6	6	68,4	36,2	3,1
3г	Гелогоева М.М.	22	20	2	5	10	3	85	35	3,3
3д	Умаева К.А.	18	18	2	3	6	5	77,2	27,7	3,1
	<b>итого</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>80,6</b>	<b>37,1</b>	<b>3,3</b>

4а	Идигова Р.Б.	22	22	1	8	8	5	77,3	40,9	3,2
4б	Азимова З.С.	23	19	4	7	6	2	89,4	57,8	3,6
4в	Адаева З.Л.	25	24	0	7	13	4	83,3	29,1	3,1
4г	Гендиева М.И.	17	16	3	2	6	5	68,7	31,2	3,2

4д	Шамаева М.Л-А.	19	19	1	4	8	6	68,4	26,3	3
	<b>итого</b>	<b>106</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>41</b>	<b>22</b>	<b>77,9</b>	<b>37,1</b>	<b>3,2</b>

Основные ошибки, допущенные в срезовой работе:

- правописание слов с разделительным мягким знаком;
- написание жи, щи;
- правописание предлогов со словами;
- перенос слова;
- правописание безударных гласных;
- парные согласные в корне слова;
- непроизносимые согласные.

## Математика

Класс	Ф.И.О. учителя	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Обуч. %	Кач.з н %	Ср.б
2а	Ибрагимова Р.Р.	25	21	2	7	8	4	84	42,8	3,3
2б	Гудиева А.Х.	23	21	3	6	10	3	85,7	38	3,3
2в	Кацыева И.В	22	18	4	3	6	5	72,2	38,8	3,3
2г	Амриева А.С.	19	18	2	3	9	4	77,7	27,7	3,3
	<b>итого</b>	<b>89</b>	<b>78</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>79,9</b>	<b>36,8</b>	<b>3,3</b>

3а	Альтимирова Л.М.	19	18	2	4	10	2	89	33,3	3,3
3б	Мельхиева П.А.	18	18	4	8	2	4	77,7	66,7	3,7
3в	Алханашвили Л.И.	20	19	0	6	11	2	89,4	31,5	3,2
3г	Гелогоева М.М.	22	20	2	5	10	3	85	35	3,3
3д	Умаева К.А.	18	18	2	4	7	5	72,2	33,3	3,2
	<b>итого</b>	<b>97</b>	<b>93</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>82,6</b>	<b>39</b>	<b>3,3</b>

4а	Идигова Р.Б.	22	22	3	8	7	4	81,8	50	3,4
4б	Азимова З.С.	23	20	1	10	5	4	72,7	50	3,1
4в	Адаева З.Л.	25	24	1	6	14	3	87,5	31	3,2
4г	Гендиева М.И.	17	16	2	3	8	3	81,1	31,2	3,2
4д	Шамаева М.Л-А.	19	18	1	3	7	7	61,1	22,2	2,8
	<b>итого</b>	<b>106</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>21</b>	<b>76,8</b>	<b>36,8</b>	<b>3,1</b>

Основные ошибки, допущенные учащимися 2-4 классов в контрольных работах по математике.

2 кл.: решение задач, решение уравнений, буквенные выражения.

3 кл.: решение уравнений, нахождение площади, периметра; вычисления в умножении и делении.

4 кл.-деление и умножение многозначного числа на однозначное, примеры на деление и умножение, решение составной задачи.

## Чеченский язык

клас с	Ф.И.О. учителя	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Обуч. %	Кач.зн %	Ср.б
2а	Ибрагимова Р.Р.	25	21	2	6	9	4	84	38	3,2
2б	Гудиева А.Х.	23	20	1	6	12	1	95	35	3,4
2в	Кацыева И.В	22	22	18	3	6	7	2	88,8	3
2г	Амриева А.С.	19	18	1	4	11	2	89	27,7	3,2
	<b>итого</b>	<b>89</b>	<b>77</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>89,2</b>	<b>37,7</b>	<b>3,3</b>

3а	Альтимирова Л.М.	19	19	2	3	12	2	89,5	26,3	3,2
3б	Мельхиева П.А.	18	18	5	4	2	7	61,1	50	3,4
3в	Алханашвили Л.И.	20	19	1	5	9	4	77,7	33,3	3,1
3г	Гелобаева М.М.	22	20	1	10	8	1	95	30	3,3
3д	Умаева К.А.	18	18	2	3	7	6	66,7	27,8	3,1
	<b>итого</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>20</b>	<b>78</b>	<b>33,5</b>	<b>3,2</b>

4а	Идигова Р.Б.	22	22	1	3	11	7	68,2	18,2	2,9
4б	Азимова З.С.	23	19	3	7	6	3	72,7	50	3,5
4в	Адаева З.Л.	25	22	0	7	11	4	81,8	31,8	3,1
4г	Гендиева М.И.	17	16	1	3	7	5	68,7	25	2,8
4д	Шамаева М.Л-А.	19	19	0	4	9	6	68,4	21,1	2,8
	<b>итого</b>	<b>106</b>	<b>98</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>44</b>	<b>25</b>	<b>72</b>	<b>29,2</b>	<b>3,1</b>

Основные ошибки, допущенные учащимися в срезовой работе, показали, что наиболее типичными ошибками являются: -хъаьркаш предложени чекхйолуш;

- орамехъ шала мукъаза аьзнаш яздар;
- шалха элпаш дахкарехъ;
- дош сехъадаккхарехъ;
- дешхъалхенаш язъяр;
- дешт аьхъенаш язъяр;
- дош сехъадаккхар

**В соответствии с планом работы школы, в марте 2022 года осуществлялась проверка состояния преподавания и качества знаний по русскому языку и математике в 4-х классах.**

В ходе проверки проведены контрольные срезы знаний по русскому языку и математике в 4-х классах ,заместителем директора по УВР А.А.Дзейтовой.

**Результаты проверки по русскому языку:**

К ла сс	Учитель	Всего уча щих ся	Пис али рабо ту	Срезовая К/Р (диктант)				Усп ев %	Кач-во зн.%	Результаты К\Р за 3 четверть	
				5	4	3	2			Успев %	Кач-во зн.%
4а	Идигова Р.Б.	23	19	1	4	9	5	73,7	26,3	72,7	36,6

4б	Азимова З.С.	23	20	1	7	7	5	75	40	78,3	40,9
4в	Адаева З.Л.	24	21	5	6	6	4	81	52,4	91,3	39,1
4г	Гендиева М.И.	17	16	3	4	5	4	75	43,7	81,2	37,5
4д	Шамаева М.Л-А.	19	19	2	3	7	7	63,2	26,3	72,2	22,2
<b>И то го 5 кл</b>		<b>106</b>	<b>95</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>34</b>	<b>25</b>	<b>73,5</b>	<b>37,7</b>	<b>79,1</b>	<b>35,3</b>

#### Результаты проверки по математике:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Писали работы	Срезовая К/Р				Успев %	Кач-во зн.%	Результаты К\Р за 3 четверть	
				5	4	3	2			Успев %	Кач-во зн.%
4а	Идигова Р.Б.	23	20	5	4	4	7	65	45	72,7	36,6
4б	Азимова З.С.	23	18	3	7	3	5	72,3	55,5	65,2	30,4
4в	Адаева З.Л.	24	21	2	9	6	4	81	52,4	91,3	39,1
4г	Гендиева М.И.	17	15	2	4	2	7	53,4	40	81,2	25
4д	Шамаева М.Л-А.	19	17	2	4	5	6	64,7	35,3	72,2	22,2
<b>Ито го 5 кл</b>		<b>106</b>	<b>91</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>67,3</b>	<b>45,6</b>	<b>76,5</b>	<b>30,6</b>

Сравнительный анализ среза знаний и результатов административных контрольных работ свидетельствует о необъективном оценивании учителем в сторону завышения.

По результатам проведённых контрольных срезов и устранения пробелов в знаниях, включить в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные разделы и темы;  
- продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в четвёртой четверти ;  
- уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики №94-п от 31.01.2022 года и приказом «Отдела образования Серноводского муниципального района № 12-п от

04.02.2022 года, в МБОУ «СОШ №1 ст.Ассиновская» проведены Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах.

### **Цель ВПР :**

-оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; достижение планируемых результатов по математике, русскому языку и окружающему миру.

### **Сроки:**

Русский язык. Часть 1(диктант)-15 марта 2022 года.

Русский язык. Часть 2 -16 марта 2022 года.

Математика- 17 марта 2022 года.

Окружающий мир-18 марта 2022 года

### **Результаты**

#### **Русский язык:**

Кл.	Ф.И.О. учителя	По списк у	Пис али	«5»	«4 »	«3»	«2»	Усп. %	Кач. %	Ср.б.
4а	Идигова Р.Б.	22	22	1	5	12	4	82	27	3,1
4б	Азимова З.С.	23	22	1	6	11	4	82	32	3,2
4в	Адаева З.Л.	24	23	1	6	12	4	83	30	3,2
4г	Гендиева М.И.	17	16	0	5	8	3	81	31	3,1
4д	Шамаева М.Л-А.	19	19	0	5	10	4	79	26	3,05
<b>ИТОГО</b>		<b>105</b>	<b>102</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>53</b>	<b>19</b>	<b>81</b>	<b>29</b>	<b>3,14</b>

#### **Итого русский язык:**

Результат	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество человек	19	52	27	3
Соотношение в % (от общего числа писавших)	18,6	53	26,5	2,9

**Математика:**

класс	Ф.И.О. учителя	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач.зн %	Ср.б
4а	Идигова Р.Б.	22	22	1	7	10	4	82	36	3,2
4б	Азимова З.С.	23	22	1	7	10	4	82	36	3,2
4в	Адаева З.Л.	24	23	1	7	11	4	83	35	3,2
4г	Гендиева М.И.	17	16	1	4	8	3	81	31	3,2
4д	Шамаева М.Л-А.	19	19	0	6	9	4	79	32	3,1
<b>ИТОГО</b>		<b>105</b>	<b>102</b>	<b>4</b>	<b>31</b>	<b>48</b>	<b>19</b>	<b>81</b>	<b>34</b>	<b>3,2</b>

**Итого математика:**

Результат	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество человек	19	48	31	4
Соотношение в % (от общего числа писавших)	18,6	47,1	30,4	3,9

**Окружающий мир:**

класс	Ф.И.О. учителя	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач.зн %	Ср.б
4а	Идигова Р.Б.	22	22	0	6	12	4	82	27	3,1
4б	Азимова З.С.	23	22	1	6	11	4	82	32	3,2
4в	Адаева З.Л.	24	23	0	7	12	4	83	30	3,1
4г	Гендиева М.И.	17	16	0	5	8	3	81	31	3,1
4д	Шамаева М.Л-А.	19	19	0	5	10	4	79	26	3,05
<b>ИТОГО</b>		<b>105</b>	<b>102</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>53</b>	<b>19</b>	<b>81</b>	<b>29</b>	<b>3,12</b>

### Итого окружающий мир:

результат	«2»	«3»	«4»	«5»
количество человек	19	53	29	1
Соотношение в % (от общего числа писавших)	18,6	52	28,4	1

Результаты проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебных предметов.

### Анализ промежуточной аттестации учащихся 2-4 классов за 2021 – 2022 учебный год

По итогам года провели срезовые работы по проверке общеучебных умений и навыков по чеченскому языку, русскому языку и математике. Составлена справка.

Цель проверки: проверить уровень овладения учащимися общеучебными умениями и навыками по предметам.

#### Результаты:

#### Русский язык

клас с	Ф.И.О. учителя	По спис ку	Писа ли	«5»	«4»	«3»	«2 »	Обуч. %	Кач.з н %	Ср.б
2а	Ибрагимова Р.Р.	25	24	1	8	11	4	83,3	37,5	3,2
2б	Гудиева А.Х.	23	22	2	8	11	1	95,5	45,5	3,5
2в	Кациева И.В	23	23	3	8	9	3	87	48	3,5
2г	Амриева А.С.	19	18	2	6	7	2	89	42	3,1
	<b>итого</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>88,7</b>	<b>43,1</b>	<b>3,4</b>

3а	Альтемирова Л.М.	21	21	3	4	11	3	85,8	33,3	3,3
3б	Мельхиева П.А.	18	18	3	6	7	2	88,8	50	3,5
3в	Алханашвили Л.И.	20	20	1	5	10	4	80	30	3,1
3г	Гелобаева М.М.	22	21	2	6	10	3	85,7	38,1	3,3
3д	Умаева К.А.	18	18	2	4	7	5	72,2	33,3	3,2
	<b>итого</b>	<b>99</b>	<b>98</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>82,5</b>	<b>37</b>	<b>3,3</b>

4а	Идигова Р.Б.	23	23	2	5	11	5	78,2	30,4	3,3
4б	Азимова З.С.	23	21	5	8	7	1	95,2	42,8	3,8
4в	Адаева З.Л.	24	23	2	8	10	3	87	43,4	3,3
4г	Гендиева М.И.	17	16	1	4	7	4	75	31,2	3,1
4д	Шамаева М.Л-А.	20	20	0	4	10	5	73,6	21	2,9

	<b>итого</b>	<b>107</b>	<b>103</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>45</b>	<b>18</b>	<b>82</b>	<b>33,7</b>	<b>3,3</b>
--	--------------	------------	------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-------------	------------

	По списку	писали	Качество знаний	Успеваемость.
итого	296	288	83,7	37,6

Основные ошибки, допущенные в срезовой работе:

- написание жи, щи;
- правописание предлогов со словами;
- перенос слова;
- правописание безударных гласных;
- правописание гласных в корне;
- непроизносимые согласные.

### Математика

класс	Ф.И.О. учителя	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Обуч. %	Кач.зн %	Ср.б
2а	Ибрагимова Р.Р.	25	24	2	7	11	4	83,3	37,5	3,3
2б	Гудиева А.Х.	23	22	3	7	9	3	85,7	45,5	3,4
2в	Кациева И.В	23	23	3	8	9	3	87	48	3,5
2г	Амриева А.С.	19	18	3	5	6	2	89	42	3
	<b>итого</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>11</b>	<b>27</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>86,2</b>	<b>43,2</b>	<b>3,3</b>

3а	Альтемирова Л.М.	21	20	4	4	10	2	90,5	47	3,1
3б	Мельхиева П.А.	18	18	4	7	4	3	83,3	61,1	3,7
3в	Алханашвили Л.И.	20	20	2	4	11	3	85	30	3,2
3г	Гелогоева М.М.	22	21	2	4	12	3	86	28,5	3,2
3д	Умаева К.А.	18	18	2	4	7	5	72,2	33,3	3,2
	<b>итого</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>44</b>	<b>16</b>	<b>83,4</b>	<b>40</b>	<b>3,3</b>

4а	Идигова Р.Б.	23	23	5	6	9	3	87	47	3,6
4б	Азимова З.С.	21	21	3	6	11	1	95,2	33,3	3,5
4в	Адаева З.Л.	24	23	2	7	12	2	91,3	39,1	3,3
4г	Гендиева М.И.	17	16	1	8	3	4	81,2	31,2	3,2
4д	Шамаева М.Л-А.	20	20	0	4	11	5	75	20	2,9
	<b>итого</b>	<b>107</b>	<b>103</b>	<b>11</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>15</b>	<b>86</b>	<b>34,1</b>	<b>3,3</b>

	По списку	писали	Качество знаний	Успеваемость.
итого	296	287	85,2	40

Основные ошибки, допущенные учащимися 2-4 классов в контрольных работах по математике.

2 кл.: решение задач, решение уравнений, буквенные выражения.

3 кл.:нахождение площади, периметра; умножение и деление в пределах 1000.

4 кл.-деление и умножение многозначного числа на однозначное, примеры на деление и умножение, решение составной задачи.

### Чеченский язык

класс	Ф.И.О. учителя	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Обуч. %	Кач.зн %	Ср.б
2а	Ибрагимова Р.Р.	25	24	2	7	11	4	83,3	37,5	3,2
2б	Гудиева А.Х.	23	22	2	7	11	2	91	41	3,4
2в	Кациева И.В	23	23	2	7	11	3	87	39,1	3,3
2г	Амриева А.С.	19	18	1	4	10	3	85	26,3	3
	<b>итого</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>43</b>	<b>12</b>	<b>86,5</b>	<b>36</b>	<b>3,2</b>

3а	Альтемирова Л.М.	21	20	2	6	10	3	86	38	3
3б	Мельхиева П.А.	18	18	5	4	7	2	89	50	3,7
3в	Алханашвили Л.И.	20	20	1	4	11	4	80	25	3,1
3г	Гелобаева М.М.	22	21	2	5	10	4	81	33,3	3,2
3д	Умаева К.А.	18	18	2	3	8	5	72,2	28	3,1
	<b>итого</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>46</b>	<b>18</b>	<b>81,6</b>	<b>35</b>	<b>3,1</b>

4а	Идигова Р.Б.	23	23	1	6	13	3	87	30,4	3,2
4б	Азимова З.С.	23	22	4	8	6	4	82	54,5	3,5
4в	Адаева З.Л.	24	23	2	7	10	4	82,4	39,1	3,3
4г	Гендиева М.И.	17	16	1	4	7	4	75	31,2	3,1
4д	Шамаева М.Л-А.	20	20	0	4	10	6	70	20	2,9
	<b>итого</b>	<b>107</b>	<b>104</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>46</b>	<b>21</b>	<b>79,3</b>	<b>35,04</b>	<b>3,2</b>

	По списку	писали	Качество знаний	Успеваемость.
итого	296	278	82,4	35,3

Основные ошибки, допущенные учащимися в срезовой работе, показали, что наиболее типичными ошибками являются:

- хъаьркаш предложени чекхйолуш;
- орамехь шала мукъаза аьзнаш яздар;
- шалха элпаш дахкарехь;
- дош сехъадаккхарехь;
- дешхьалхенаш язъяр;
- дош сехъадаккхар.

### Выводы и рекомендации:

Анализ итогов работы школы за 2021-2022 уч.год позволяют сделать вывод о том, что уровень успеваемости соответствует допустимому и оптимальному уровню.

Вся деятельность педагогического коллектива начальных классов реализуется согласно плану работы школы, все запланированные мероприятия на 2021-2022 уч.год выполнены.

В целях предупреждения неуспеваемости необходимо всем учителям имеющих неуспевающих по предметам, продумать и проводить в системе индивидуальную работу с данной группой учащихся.

Руководителю МО Алханашвили Л.И. на своих заседаниях рассмотреть итоги года.

Всем классным руководителям, обратить особое внимание на учащихся, имеющих по итогам года одну «четвёрку», одну «тройку», принять меры для ликвидации подобной ситуации. При планировании уроков продумывать систему индивидуальной работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях, умениях и организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремиться к созданию на уроках ситуации успеха.

### **Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы МБОУ «СОШ №1 ст.Ассиновская» Серноводского муниципального района**

Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

### **Государственная итоговая аттестация обучающихся в 2021 - 2022 учебном году.**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

В течение учебного года по плану внутришкольного контроля администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации, проведению ОГЭ, ЕГЭ. Обучающиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения ГИА на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Положениями о проведении государственных экзаменов. Все педагогические работники и общественный наблюдатель, задействованные при проведении ОГЭ прошли соответствующие очное обучение на базе школы по подготовке и проведению экзаменов.

На педагогических советах, заседаниях ШМО рассматривались вопросы об организации подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов и анализ государственной итоговой аттестации за курс основного и среднего общего образования в 2019-2020 учебном году:

- изучения нормативно-распорядительных документов, регламентирующих порядок проведения ГИА;
- результаты итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах.,
- Результаты итогового сочинения (изложения) в 11-х классах  Результаты защиты индивидуальных проектов в 9,11-х классах.
- получение допуска к итоговой государственной аттестации

- анализ организации подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников;
- анализ результатов пробных экзаменов различных административных уровней по обязательным предметам и предметам по выбору.

Информирование родителей обучающихся выпускных классов и самих обучающихся проводилось через родительские собрания и ученические классные часы. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний.

Контроль уровня качества обученности обучающихся 9, 11-х классов осуществлялся посредством:

- проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, диагностических работ в соответствии с планом внутришкольного контроля, а также пробных тестирований в формате ГИА;
- контроля выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана;
  - контроля ведения классных журналов;
- контроля успеваемости и посещаемости выпускников 9, 11-х классов;
- создание банка данных обучающихся группы риска по прохождению государственной итоговой аттестации.

Все итоги контрольных процедур были обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

В школе были оформлены стенды по итоговой аттестации для 9,11 классов, предметные стенды в кабинетах, у заместителя директора по учебно-воспитательной работе находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ГИА», информация по ГИА-2022 размещена на школьном сайте, действовала «Горячая линия» по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации на муниципальном и школьном уровне. На школьную горячую линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке.

В 2021-2022 учебном году большое внимание уделялось психологическому сопровождению при подготовке к ГИА. Были проведены следующие мероприятия:

1. Психологическая диагностика - оценка уровня стрессоустойчивости (65 % процентов детей обладает высоким и выше среднего уровни сопротивляемости стрессовым ситуациям)

2. цикл тренинговых занятий по следующим направлениям:

- Познание (восприятие) себя и отношений с окружающим миром.
  - Переживание критических (трудных) ситуаций.  арт-терапию «Тревожный чемоданчик».
3. Информационная поддержка.

В 2021-2022 учебном году в четырех 9-х классах было 82 обучающихся.

**В рамках мониторинга подготовки обучающихся к ГИА были проведены:**

- Диагностическая работа по математике в 9-х классах
- Диагностическая работа по русскому языку в 9-х классах
- Школьный пробный экзамен по математике в 9-х классах.
- Школьный пробный экзамен по русскому языку в 9-х классах.

**Итоговое собеседование** по русскому языку, как допуск к ГИА был проведен согласно расписанию. В ИС приняли участие все 82 обучающихся. По результатам ИС зачет получили 82 обучающихся.

В связи с освоением образовательных программ основного общего образования и получением годовых отметок по всем общеобразовательным предметам учебного плана не ниже

удовлетворительных, на основании «зачета» за итоговое собеседование по русскому языку, на основании решений педагогического совета школы 82 обучающихся были допущены к государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (далее - ОГЭ) обучающихся средней общеобразовательной школы.

Все 82 обучающихся прошли итоговую государственную аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании, две ученицы 9 а класса –Бехоева Амина и Эктумаева Имани получили аттестат с отличием.

### ***Результаты сдачи ЕГЭ 2022 года***

В 2021-2022 учебном году в 2-х 11-х классах было 37 обучающихся.

**В рамках мониторинга подготовки обучающихся к ГИА были проведены:**

- Диагностическая работа по математике в 11-х классах
- Диагностическая работа по русскому языку в 11-х классах
- Школьный пробный экзамен по математике профильного уровня в 11-х классах.
- Школьный пробный экзамен по русскому языку.
- Районный пробный экзамен по русскому языку в 11-х классах. □
- Районный пробный экзамен по математике в 11-х классах.

Выпускники 100% сдали математику, 36 выпускников успешно сдали русский язык, а 1 учащийся был удален.

Тикуев Хусейн(11б)- 70 б. по русскому языку; 71 б.-профильная математика

Цатиашвили Элиза( 11а)- 70 б. по русскому языку;

Терхоева Лилия (11а) – 70 б. по русскому языку;

Албаков Али (11а)- 76 б. по русскому языку

В новом учебном году необходимо:

- усилить контроль со стороны классных руководителей, учителей предметников, администрации по подготовке учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации в течение всего учебного года;
- усилить контроль со стороны классных руководителей, учителей предметников, администрации по подготовке учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации по предметам, выбираемым обучающимися;
- руководителям ШМО внести в план работы заседания по анализу и отработке результатов срезовых, работ по ГИА и ЕГЭ в течение учебного года.

**Итоговое сочинение (изложение)**, как допуск к ГИА провели 1 декабря 2021 года. В ИС приняло участие 37.

**Цель:** проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал.

**Состав комиссии по организации проведения итогового сочинения (изложения):** Гехаева Д.М., Хаюрина З.М., Гудиева М.А., Бадургова Л.М.

**Состав комиссии (экспертов) по проверке итогового сочинения (изложения):** Гелогоева А.О., Бехоева М.М., Гелогоева М.А., Гадамурова М.А., учителя русского языка и литературы, не преподающие в 11-х классах.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 37 обучающихся 11-х классов, что составило 100 % от общего количества.

**Результаты контроля:**

1. На подготовительном этапе заместителями директора по УВР Бехоевой М.М., Мисирхановой Р.М. была проведена следующая работа:

изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, издан приказ по школе «Об организации и проведении итогового сочинения» от 05.11.21. № 133, определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения;

проведено совещание по вопросам изучения методических рекомендаций, организации подготовки учащихся; проведено родительское собрание в параллели 11-х классов, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения; проведено пробное сочинение в формате итогового 17.11 2021г., проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.

### Результаты проверки по критериям

№	Критерий	Получили «зачет» (чел., %)	Получили «незачет» (чел., %)
1	Соответствие теме	<b>37/ 100%</b>	<b>0</b>
		11А - 20/100%	0
		11Б – 17/100%	0
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	<b>37/ 100%</b>	<b>0</b>
		11А - 20/100%	0
		11Б – 17/100%	0
3	Композиция и логика рассуждения	<b>34/ 91,8%</b>	8,2
		11А - 19/95%	5
		11Б – 15/88,2%	11,8
4	Качество письменной речи	<b>24/ 64,8%</b>	35,2
		11А - 14/70%	30
		11Б – 10/50%	50
5	Грамотность	<b>8/ 21,6%</b>	0
		11А - 3/15%	85
		11Б – 5/29,4%	70,6

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако по-прежнему треть учащихся часто пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления; учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали следующие тексты: Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», А.С.Пушкин «Капитанская дочка», «Дубровский», Н.В.Гоголь «Тарас Бульба», «Мертвые души», Н.М.Карамзин «Бедная Лиза», М.Булгаков «Мастер и Маргарита», И.А.Бунин «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник», А.Платонов «Юшка», А.Куприн «Гранатовый браслет», Л.Н.Толстой «Война и мир», М.Горький «Старуха Изергиль», Ли Бардуг «Тень и кость», О.Уайльд «Портрет Дориана Грея» и др. произведения.

Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

В 20% работ текст привлекался только как пересказ изображённого без необходимого комментария или тексты произведений вводились формально; были допущены искажения исходного текста.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном, выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В 2 работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: в основном, обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 13 одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность»: только 8 выпускников получили зачет по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- - нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- - нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

Введение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную

позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по все предметам учебного плана. Результаты итогового сочинения свидетельствуют, что подготовкой учащихся к сочинению занимались не только учителя русского языка и литературы, но и учителя истории, обществознания, географии, иностранных языков.

### **Выводы:**

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у учащихся 11-х классов сформированы умения:
  - рассуждать на выбранные темы;
  - размышлять над предложенной проблемой;
  - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
  - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
  - логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

### **Рекомендации:**

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
  - 2) выявлять способы создания текста;
  - 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
  - 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
  - 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
  - 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.
2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:
    - употребление слова в несвойственном ему значении;
    - употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
    - смешение лексики разных исторических эпох;

-употребление лишних слов (плеоназм);

-речевые повторы (тавтология);

-порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения; -необоснованный пропуск слова.

3. Учителям русского языка и литературы предусмотреть в рабочей программе по литературе 9-11 классов часы на изучение современной литературы.

4. Провести апробацию итогового сочинения в 10 классе по завершении учебного года.

В марте 2022 года для обучающихся 11-х классов прошла **итоговая защита индивидуальных проектов**. По общим итогам 100 % обучающихся получили зачет.

## 6. Олимпиадное движение, конкурсы

В 2021-2022 учебном году **67** учащихся нашей школы приняли участие в районном туре Всероссийской олимпиады школьников.

### 1. Результаты участия в районной олимпиаде:

**I м - 10**

**II м - 2**

**III м - 1**

Участники	Место	Руководитель
Хаюрина Мата Исламовна	1	Гадамурова М.А.
Бехоева Амина Ризвановна	1	Бехоева М.М.
Цатиашвили Элиза Сережевна	1	Алхастова Х.Х.
Татарашвили Есама Артуровна	1	Исаева А.А.
Махаури Хеда Рустамовна	1	Алханашвили Л.И.
Эктумаева Имани Арбиевна	1	Гехаева Д.М.
Татарашвили Есама Артуровна	1	Гехаева Д.М.
Бехоев Байсангур Адланович	2	Куроев А.А.
Хаюрина Малика Алихановна	1	Исаева А.А.
Закариев Али Рустамович	1	Алханашвили Л.И.
Махаури Алпи Гайрбекович	1	Гадамурова Б.А.
Закариев Али Рустамович	2	Алхастова Х.Х.
Мусаев Янус Русланович	3	Куроев А.А.

Также ученица 9в класса Ильясова Аймани заняла 3 место в конкурсе «Лучшее сочинение на чеченском языке» (учитель Бахаева М.Ш.)

Гадамурова Амина Рустамовна заняла 1 место в конкурсе сочинений «Крыло войны коснулось и моей семьи» (учитель Гадамурова М.А.)

Дадаева Раяна Асламбековна заняла 1 место в конкурсе «Литературное творчество» (учитель Бехоева М.М.)

На Всероссийском детском фестивале народной культуры «Наследники традиций» Дукаева Ясмينا Беслановна заняла 2 место в республике (кл.рук.Дзейтова М.А.)

В Международном конкурсе «Красота души Кавказа» Дукаева Ясмينا Беслановна заняла 1 место (кл.рук.Дзейтова М.А.)

В конкурсе рисунков «Здоровый образ жизни» Татарашвили Есама Артуровна заняла призовое место (кл.рук. Гадамурова Б.А.)

### Спортивные достижения:

**В муниципальном этапе Осеннего легкоатлетического кросса среди школьников «Спорт против наркотиков» наши учащиеся стали победителями и призерами**

Участники	Место	Руководитель
Албаков Али Теймурович	3	Куроев А.А.
Гендиева Хава	3	Куроев А.А.
Команда девушек-7,8 кл.	1	Джамалдинова С.А.
Команда девочек-5,6 кл.	1	Джамалдинова С.А.
Команда школы	1	Куроев А.А.
Команда юношей-9-11 кл.	1	Куроев А.А.
Команда девушек-9-11 кл.	1	Джамалдинова С.А.
Команда юношей-7-8 кл.	3	Куроев А.А.
Команда юношей-5-6 кл.	1	Куроев А.А.
Махаури Абдул-Керим	1	Куроев А.А.
Дадаева Раяна Асламбековна	3	Джамалдинова С.А.
Амриев Исраил	3	Куроев А.А.
Мугаева Даяна Хамзатовна	3	Джамалдинова С.А.
Мержоев Магомед	2	Куроев А.А.
Команда школы	2	Куроев А.А.
Мерзоханова Хава Ризвановна	2	Дзейтова М.А.
Мерзоханова Хава Ризвановна	3	Дзейтова М.А.
Дукаева Ясмина	3	Дзейтова М.А.
Дукаева Ясмина	2	Дзейтова М.А.
Мерзоханова Хава Ризвановна	2	Дзейтова М.А.
Дукаева Ясмина	2	Дзейтова М.А.

В военно-спортивном конкурсе «А ну-ка, парни!» команда школы заняла 2 место.

### 7. Сопровождение обуч-ся с ограниченными возможностями здоровья

Одной из важнейших задач государственной политики в области образования является обеспечение реализации прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на образование.

Реализация особых образовательных потребностей обучающихся в школе требует индивидуального подхода к обучению детей инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Школа имеет начальную базу:

-квалифицированных педагогов

- узких специалистов – социальный педагог (1).

-разработана адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития, рабочие программы по предметам, индивидуальные планы работы педагога-психолога с обучающимися с ОВЗ

Вся работа с детьми ОВЗ в МБОУ СОШ № 1 осуществляется по следующим направлениям:

1. Изучение нормативных документов по организации образования детей с ОВЗ.
2. Работа с классными руководителями, учителями предметниками.

3. Взаимодействие с ПМПК Серноводского района;
4. Работа с родителями детей с ОВЗ.
5. Работа школьного ПМПК.
6. Индивидуальная работа с детьми с ОВЗ.

Сведения об обучающихся на дому

Класс	Количество
1 классы	2 чел.
2 классы	3 чел.
3 классы	1 чел.
4 классы	3 чел.
5 классы	1 чел.
6 классы	2 чел.
7 классы	2 чел.

Заведена документация на каждого ребенка (заявление от родителей, заключение ПМПК, договор с родителями, характеристика на ученика, индивидуальный план развития учащихся, материал по диагностике и коррекции знаний учащихся с учетом индивидуальных особенностей детей.

Классные руководители своевременно информируют родителей (законных представителей) обо всех изменениях в образовательном процессе. В течение 2021-2022 учебного года заместителем директора по учебно-воспитательной работе Мисирхановой Р.М. осуществлялся контроль за успеваемостью детей – инвалидов, за оказанием педагогической помощи при затруднении в учёбе.

Таким образом, план работы школы на 2021-2022 учебный год выполнен. Исходя из анализа работы общеобразовательного учреждения можно сделать выводы и рекомендации на следующий учебный год:

- Совершенствовать работу по использованию в образовательном процессе современных методов, форм, средств обучения, современных образовательных технологий для получения наилучших результатов в педагогической и ученической работе.
- Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, развитие мотивации деятельности педагогического коллектива. Обеспечивать рост профессиональной компетентности учителя в едином пространстве школы.
- Продолжить повышение квалификационной категории учителей, педагогического мастерства, обеспечивающих высокий уровень усвоения программного материала обучающимися школы на всех ступенях обучения.
- Продолжить создание условий для функционирования и развития целостной методической службы школы, объединяющей учителей всех предметных областей.
- Продолжить работу по реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.
- Продолжить работу по реализации ФГОС ОВЗ.
- Осуществлять мониторинг процесса и результата профессиональной деятельности педагогов.
- Продолжить обобщение и распространение передового педагогического опыта учителей.
- Продолжить работу с одаренными детьми с целью развития их творческих и интеллектуальных способностей;
- Осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих обучающихся.
- Повышать эффективность работы школьного методического совета и школьных методических объединений.
- Согласно сделанным выводам на следующий учебный год можно поставить следующую цель и задачи:

**Цель:** Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области определенной науки (учебного предмета), методики преподавания и активизация работы по проектно-исследовательской деятельности.

**Задачи:**

- Продолжить работу над методической темой школы.
- Продолжить работу по реализации ФГОС, создать необходимые условия для внедрения инноваций в УВП, реализации образовательной программы, программы развития школы.
- Развивать и совершенствовать систему работы и поддержки одаренных обучающихся.
- Развивать и совершенствовать систему работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья
- Развивать профессионально - личностных качеств педагогов в условиях реализации программ модернизации образования.
- Внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов
- Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
- Использовать инновационные технологии для повышения качества образования.
- Активизировать работу по проектной и исследовательской деятельности.
- Обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.